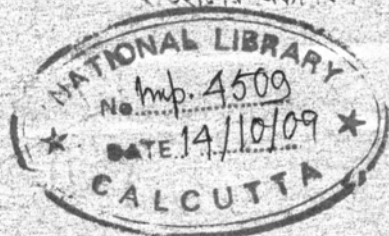


কয়েকটি সামাজিক প্রশ্ন

কয়েকটি
সামাজিক প্রশ্ন।



শ্রীস্বরেন্দ্রনাথ সেন এম্-এ, পি, আর, এস
কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের
ইতিহাসের অধ্যাপক।



বঙ্গীয় সমাজসংস্কার-সমিতি হইতে
গ্রন্থকার কর্তৃক প্রকাশিত।

এজেন্টস্—

চক্রবর্তী চ্যাটার্জি এণ্ড কোম্পানি লিঃ
১৫নং কলেজ স্কোয়ার, কলিকাতা।

মুদ্রা এক আনা।

কয়েকটি সামাজিক প্রশ্ন ।

পশ্চিম মহাসাগরের উপকূল হইতে যে প্রবল ভাব তরঙ্গ আসিয়া ভারত মহাসাগরের তীরে আঘাত করিয়াছে তাহার উপযোগিতা বা উপকারিতা মন্থনে মতভেদ থাকিতে পারে, কিন্তু তাহার অস্তিত্ব অস্বীকার করা অসম্ভব। কারণ এই যুক্তির যুগে নিছক গায়ের জোর বা অশ্রু-প্লাবিত ভাবোচ্ছ্বাসের প্রতি লোকে শ্রদ্ধা হারাইয়া ফেলিয়াছে। চক্ষু বুজিয়া বসিয়া থাকা যে মোটেই নিরাপদ নহে, তাহা অল্প-বুদ্ধি ব্যক্তিদের জ্ঞানেরও অগোচর নহে, আর হাল্ধ পা গুটাইয়া বসিয়া থাকিলেই যদি সকল বিপদকে বুদ্ধাঙ্গুষ্ঠ প্রদর্শন করা বাহিত, তবে কছপকুল কোন দেশে কোন কালে কোন অবস্থাতেই নির্মূল হইত না। স্মরণ্য বাহিরের জগতে কি হইতেছে, বাহিরের লোকে কি করিতেছে, কি ভাবিতেছে তাহার দিকে আর আমাদের উদাসীন থাকা চলেনা, কেননা ভারতবর্ষ ও ভারতবর্ষের হিন্দু ছনিয়া ছাড়া দেশ বা ছনিয়ার বাহিরের জীব নহে। এই কলিকালে কাশীতেও ভূমিকম্প হয়। একালে বাচিয়া থাকিতে হইলে কেবল শিবঠাকুরের ত্রিশূলের ভরসা করিয়া থাকিলে চলিবেনা, ভূমিকম্পের সম্ভাবনা জানিয়া সতর্ক হইতে হইবে, বরবাদী বাচাইবার চেষ্টা করিতে হইবে। ভারতবর্ষের হিন্দুর আর যত পোষ থাকুকনা কেন, সে যতদিন সজীব ছিল ততদিন সে জীবিত থাকিতে সচেষ্ট ছিল। তাহার এই দেশের উপর দিয়া কত প্লাবন চলিয়া গিয়াছে। শক, ছন, গ্রীক, পাণ্ডিয়ান প্রভৃতি বিদেশী জাতি কতবার এই প্রাচীন দেশ আক্রমণ করি-

গাছে, কতবার এই ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশে বিদেশী জাতির রাজত্বের সহিত উপনিবেশ স্থাপিত হইয়াছে। তাহার বহু নিদর্শন শিল্পে, স্থাপত্যে, প্রাচীন মুদ্রার ভিতরে পাওয়া যাইবে। কিন্তু কোথায় এই সকল বিদেশী বিজেতার বিধর্মী বংশধর! সেকালের হিন্দু জানিত কেমন করিয়া পরকে আপনার করিতে হয়, কেমন করিয়া প্রবলতর বিদেশী জাতির বাহুবলে হিন্দুধর্মকে বলীয়ান করিতে হয়, কেমন করিয়া বিদেশীর বার্মা-বিজিত হইয়াও আসন্ন বিপ্লব হইতে সমাজকে রক্ষা করিতে হয়। তাই বিদেশী নহণন ঘহরাটের বংশধরের নাম 'ব্রহ্মদমন' ও 'ব্রহ্মসিংহ'। তাই কাডফাইসিস্ কনিষ্ক ও হবিসের বংশে বাসুদেবের জন্ম। তাই যবনদূত গুরুভ স্তম্ভ স্থাপনা করে। তাই ছন জাতির অনুসন্ধান করিতে হইলে রাজপুত জাতির ইতিহাস চর্চা করিতে হয়। তাই বেদ বিদ্রোহী বুদ্ধ ভগবানের নবম অবতার। তাই মুসলমান ধর্মের উদারভাবে বিভোর নানক পঞ্চনদে শিখ ধর্মের প্রচার করিয়াছেন। তাই প্রেমের অবতার গৌরান্দ মুসলমানের সাম্যবাদের সহিত বৈষ্ণব ধর্মের প্রেমের শিশু করিয়া বাঙ্গালায় হিন্দুধর্ম বাচাইয়া রাখিতে পারিয়াছিলেন। তাই মুসলমান কবীর ও যবন হরিদাস হিন্দুর দিকপুরুষ। সেকালের হিন্দুর চক্ষু ও মন সমান সজাগ ছিল। তাহারা নিজের প্রয়োজনে নিজেরা ভাবিত; সে ভার কোন অতীত যুগের স্বর্গগত মহা মনীষির উপর অর্পণ করিয়া নিশ্চিন্ত থাকিতে পারিতনা।

কথা উঠিতে ~~পুণ্ড~~ এই যে আমাদের আর্য্যবর্মির দল, মনু, যাজ্ঞবল্ক্য, গৌতম, বৌধায়ণ, বৃহস্পতি, বশিষ্ঠ ও নারদ ইহাদের প্রতিভা কি কম? ইহাদের নাযকতায় হিন্দু একদিন যে মহা গৌরবের আসন লাভ করিয়াছিল, তাহা কি মিথ্যা? এমন যে মহামনীষিগণ, তাহাদের কথার উপর কথা কহিবার ধূর্ততা আমাদের হইল কি করিয়া? এক কথায় বলিব, এ

পুণ্ডা হইয়াছে কতকটা ঐ সকল প্রদ্বিরই প্রতি প্রত্যাশতঃ আর কতকটা নিতান্ত প্রাণের দায়ে। প্রাচীনপন্থী যে মহাপণ্ডিতের দল আজ মনুষ্য দোহাই কথায় কথায় দিয়া থাকেন তাঁহারা কি সর্বদা সকল বিষয়ে মনুষ্য অনুশাসন মানিয়া চলিতে প্রস্তুত আছেন? যদি না থাকেন তবে, তাঁহাদের মনুষ্যের প্রতি এই মৌখিক শ্রদ্ধার মূল্য কি? তবে তাঁহারা কেবল নিজের সংস্কার সুবিধার দ্বারা পরিচালিত হন, একথা বলিলে রাগ করিবেন কি করিয়া? আমরা নবীনের দল—তাহারা নিশ্চেষ্ট হইয়া মরিতে চাহি না, বাহারা কাহারও প্রতিবে নিজের চিন্তার স্বাধীনতা হারাইতে প্রস্তুত নহি,—আমরাও শাস্ত্রবাক্য শিরোধার্য্য করিতে প্রস্তুত নহি। শাস্ত্রকারেরা যে মহা বুদ্ধিমান মহাপণ্ডিত ও প্রতিভাবান ব্যক্তি ছিলেন, তাহাতে আমাদের সন্দেহ নাই। কিন্তু, তাহাদের মৃত্যুর পর এই যে যুগের পর যুগ, শতাব্দীর পর শতাব্দী চলিয়া গিয়াছে, এতকাল কি পৃথিবী ও মানুষ একই বায়ুগায় অচল অটল হইয়া দাঁড়াইয়া রহিয়াছে? ভূতত্ত্ববিদের নিকট শুনিতে পাই যে আজ যেখানে হিমালয় কিরীট হিমালয় দণ্ডায়মান, অতীতের এক বিস্তৃত যুগ এখানেই এক মহাসাগরের বিশাল জলরাশি তরঙ্গের পর তরঙ্গ তুলিয়া প্রবাহিত হইত। আবার আজ যেখানে ভারত-মহাসাগর, একদিন বহুজীব সমাকর্ষণ এক অধুনা লুপ্ত মহাদেশ সেখানে ছিল। প্রাকৃতিক এত জগতে পরিবর্তন হইয়াছে, এত বিপ্লব বাধিয়াছে, আর মানুষের অন্তর্জগতে কি কোন পরিবর্তন হয় নাই? অসত্য মানুষ, পশু অবস্থা হইতে আপনাই চিন্তাশক্তির অপূর্ণ প্রভাবে মানুষের সভ্যতার সৃষ্টি করিয়া কি মনুষ্য আমল হইতে একেবারে নিশ্চেষ্ট হইয়া পড়িয়াছে? আমরা জানি তাহা হয় নাই। মানুষের মন অনাদি অনন্তকাল হইতে অনুক্ষণ তারস্বরে বলিতেছে, আগে চল আগে চল। তাই আর মানুষের এক শূন্যতম ধর্ম্মিয়ার উপায় নাই। তাই মানব সভ্যতার অগ্রগতি এক

নিমিষের জন্তও প্রতিহত হয় নাই। মিশর থামে ত' চীন চলে, চীন ঘুমায় ত' ভারত জাগে, এশিয়া পশ্চাৎপদ হয়ত যুরোপ মানবী সভ্যতার বিজয়কেতন বহিয়া সম্মুখে অগ্রসর হয়। জ্ঞানের এই অপ্রতিহত বিস্তারের প্রভাবে আজ দশম বর্ষীয় বালক অনায়াসে পৃথিবীর গোলক প্রমাণ করিয়া দেয়, বাহা গ্রাক মনীষি সক্রোটসের বুদ্ধির অতীত ও অগোচর ছিল। বিংশ শতাব্দীর হিন্দু কি এতই অধম যে সে তাহার সামাজিক সমস্যার মীমাংসার ভার তাহার পরলোকগত পিতৃপুরুষের হস্তে অর্পণ করিবে?

অভিমানের কথা, আত্মসম্মান বোধের কথা না হয় ছাড়িয়াই দিলাম। কিন্তু আজ আমরা যে সব সামাজিক সমস্যায় বিরত হইয়া পড়িয়াছি, দুই সহস্র বা ততোধিক বৎসর পূর্বে যখন আমাদের পূর্বপুরুষগণ সংহিতা সংকলন করিয়াছিলেন, তখন এই সকল সমস্যার অস্তিত্বই ছিলনা। এই ধরুন **অসবর্ণ বিবাহের** কথা।

প্রাচীন শাস্ত্রকারেরা বহুপূর্বে সগোত্র বিবাহ নিষেধ করিয়াছিলেন। ঐখানে ধামিলে আর কোন গোলই হইত না, কিন্তু তাহা হইল না। ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশের হিন্দুগণ ত পরস্পরের সহিত বিবাহের প্রথা বন্ধ করিয়া দিলই, তত্পরি আবার প্রত্যেক প্রদেশের বিভিন্ন জাতির ভিতর আবার বিভিন্ন দলের সৃষ্টি হইল। বিবাহের নিমিত্ত নির্বাচনের ক্ষেত্র এইরূপে ক্রমশঃ এত সঙ্কীর্ণ হইয়া পড়িয়াছে, যে এখন সগোত্রগণই অনেক স্থলে, ভিন্ন গোত্রের সর্বদিগের অপেক্ষা শোণিত সম্পর্কের হিসাবে কম ঘনিষ্ঠ হইয়া পড়িয়াছেন। এই সমস্যার একটা মীমাংসা হইতেছে অসবর্ণ বিবাহ। নানানীয় পাটীল মহাশয়ের প্রস্তাব গৃহীত হইলে এইরূপ বিবাহের একদিককার বাধা দূর হইবে। কিন্তু ঐ একটি বাধা দূর হইলেই এই প্রকাণ্ড দেশটায় যে বৎসরে পঞ্চাশটা অসবর্ণ বিবাহও হইবে, এমন কথা জোব করিয়া বলা যায় না। তথাপি দেশের নানা-

ক হইতে এই বিধের বিরুদ্ধে আন্দোলন করিবার কথা চেষ্টা চলিতেছে।

কারণ যাহারা পাতাল বিলের বিরুদ্ধবাদী, তাহারা অত কথা লইয়া মাথা ঘামাইবার প্রয়োজন বোধ করেন না। বর্তমানের প্রতি তাহারা সম্পূর্ণ উদাসীন ভাবিয়া নব্বন্ধে তাহারা একেবারে অন্ধ, এবং অতীতের সম্বন্ধে তাহারা অসম্ভব বকম অজ্ঞ। অথচ তাহাদের সকল যুক্তিই অতীতের দিকে মুখ ফিরাইয়া আছে। অতীতকে আমরাও উপেক্ষা করিতে চাহি না। কারণ অতীতের ভিতর দিয়াই আমাদের এই সমাজ নানা বিবর্তনের মধ্যে বর্তমানে উপস্থিত হইয়াছে। তাই অতীতের আলোচনা করিয়া সমাজের স্বাভাবিক গতি কোন দিকে তাহা আমাদের কাছে বুঝিয়া লইতে হইবে। অতীতকে খণ্ড খণ্ড করিয়া তাহার একটুকু আঁকড়াইয়া ধরিয়া থাকিলে চলিবে না। আমরা জানি অতীত অখণ্ড, বিভাগ করিলে তাহার স্বরূপ বোঝা যায় না। তাই আমাদের কাছে শাস্ত্রও বাটতে হইবে, পুরাণও পাঠ করিতে হইবে, কিন্তু অন্ধভাবে নয়, অনুসন্ধিৎসুর দৃষ্টি লইয়া। অনুসন্ধিৎসুর দৃষ্টি লইয়া আমাদের কাছে প্রত্যেক প্রকার আলোচনা করিতে হইবে। দেখিতে পাইতেছি, আমাদের প্রতিপক্ষ দল কেবলমাত্র শাস্ত্র মানিতে চাহেন না, কারণ, প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্যেও অসবর্ণ বিবাহের বহু প্রমাণ রহিয়াছে। এমন কি যে মনুর নামে যাহাদের মন্তক সস্ত্রের নত হইয়া পড়ে, সেই মনুই বশিষ্ঠ ও অরাক্ষ-তীর বিবাহের উল্লেখ করিয়াছেন। প্রাচীন সাহিত্যের সাহায্যে আমরা অনায়াসেই প্রমাণ করিতে পারি যে কেবল অসবর্ণ বিবাহ নয়, প্রাচীন নিষদের গ্রাম, ভারতবর্ষের হিন্দুদিগের ভিতরই পূর্বকালে ভ্রাতা ভগ্নীর বিবাহ হইত।

২ বৌদ্ধ সাহিত্যের দশরথজাতকে, দিঘানিকায়্যতে, বকহিল সাহেবের

অনুবাদিত যুগের জীবন কথায় বঙ্গদেশে প্রাপ্ত ও রেঙ্গুনের একজন পাত্রী বিগানডেট অনুবাদিত একখানি পালি গ্রন্থে, মহম্মদ কাসিম কর্তৃক দিগ্বিজয়ের অনতিকাল পরে কোন অজ্ঞাতনামা মুসলমান গ্রন্থকার বিরচিত চাচা নানা নামক গ্রন্থে এই প্রকার বিবাহের উল্লেখ আছে। প্রায় সকল সভ্যজাতি, সকল সভ্য সমাজেরই ইতিহাসে ঐরকম একটা যুগ গিয়াছে, হিন্দু সমাজের ইতিহাসেও ঐ সাধারণ নিয়মের ব্যতিরেক হয় নাই। ইহার পূর্বে বোধ হয় বিবাহের কোন বাধাবাধি নিয়মই ছিল না, মহাভারতের ষ্ঠেকেকতুর উপাখ্যানে তাহার প্রমাণ বর্তমান। তারপর আমাদের শাস্ত্রের বিভিন্ন প্রকারের পুত্রের উল্লেখ হইতেই যথেষ্ট বৃদ্ধিতে পারা যায়, যে বিবাহ প্রথা অত্যন্ত বিশৃঙ্খল অবস্থা হইতে নানা পরিবর্তনের ভিতর দিয়া বর্তমান আকারপ্রাপ্ত হইয়াছে। যুগে যুগে এই প্রথার নানা পরিবর্তন হইয়াছে, যুগে যুগে ইহার জ্ঞাত নব নব বিধান বিধিবদ্ধ হইয়াছে। হিন্দু সমাজ যতদিন সজীব ছিল, ততদিন সচলও ছিল। জড় হইয়া পড়িয়াছে স্বরণহীনে কালে নয় অত্যন্ত আধুনিক যুগে।

দৃষ্টান্ত অনেক দেওয়া যায়, কিন্তু তাহার প্রয়োজন নাই। হিন্দুশাস্ত্র একখানি মাত্র গ্রন্থেই পর্যাবসিত নহে, তাহার সংখ্যা অনেক, স্তত্রাং হিন্দুশাস্ত্র মানিয়া অসবর্ণ বিবাহকে অশাস্ত্রীয় বলা চলে না। কিন্তু কোন গ্রন্থ অনুসরণ করিব, অথবা কোন গ্রন্থের কোন অংশটুকু মানিয়া চলিব, তাহা আমাদের জানিবার উপায় নাই। প্রথাগুলিকে বাহারা খুব প্রাচীন বলিয়া মনে করিতে ভালবাসেন এগুলি কে কত আধুনিক তাহা তাহাদের জ্ঞান নাই। আরও একটা মুষ্টিলের কথা এই যে, কেবল বাঙ্গলা দেশের হিন্দুগণই যে হিন্দু, অথবা প্রদেশের হিন্দুগণ হিন্দু নহেন একথা ত বলা যায় না। আবার কেবল বাঙ্গলাই যে হিন্দু, চণ্ডাল হিন্দু নহেন, এমন কথাও কেহ স্বীকার করিবেন না। ইহারা সকলে কিছ একই প্রথা

মানে না। দক্ষিণে মাতুলকন্যাকে বিবাহ করিবার প্রথা আছে, এবং ঐ প্রথার সমর্থনে বৃহস্পতির দ্ব্যুতি হইতে শ্লোক বাহির করিয়াও দেওয়া যায়। উৎকলে দেবরের সহিত বিধবা ভ্রাতৃজ্ঞার বিবাহ হয়। মহারাষ্ট্রে ব্রাহ্মণের কোন জাতির মধ্যেই বিধবা বিবাহ নিষিদ্ধ নয়। বঙ্গের ব্রাহ্মণ মংস্য মাংস আহার করেন, মদ্যপানেও তাঁহার জাতিব্রত হইবার ভয় নাই। ঐ অপরাধেই দক্ষিণে ব্রাহ্মণকে জাতি হারাইতে হয়। হায়-দরবাদের হিন্দুপুংগব মুসলমান কন্যা বিবাহ করিতে পারেন; তবে কাহার প্রথা মানিয়া চলিব? প্রথার পথ ত সরলও নয়, প্রশস্তও নয়। প্রথার দোহাই দিয়া বৃহস্পতি কোন কোন প্রদেশের মদ্যপায়িনী রমণীগণের ব্যভিচার উপেক্ষা করিতে বলিয়াছেন, কিন্তু তাঁহার এ নির্দেশ আজ কেহ মানিতে রাজি হইবেন কি? কেবলমাত্র শাস্ত্র, কেবলমাত্র প্রথা কেহ কোন দিনই মানে নাই। কারণ প্রথার আবির্ভাব ও তিরোভাব হইয়াছে সমাজের প্রয়োজনে; শাস্ত্রকারেরা ত্রিকালজ্ঞত ছিলেনই না, অভ্রান্তও ছিলেন না। তাঁহারা ছিলেন এক এক যুগের জননামক। আজ মনু, রঘুনন্দন বাচিয়া থাকিলে তাঁহারা নিজের অনেক বিধান নাকচ করিতেন সন্দেহ নাই।

অসুবিধা এই যে রাজা আমাদের সমধর্মী নহেন, তাই আমাদের সামাজিক ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিতে চাহেন না। অথচ সম্ভার বাহাদুর হিন্দু আইন যে একেবারে অব্যাহত রাখিয়াছেন এমনত নয়। আদি বিধবা বিবাহের কথা বলিতেছি না কারণ তাহা অশাস্ত্রীয় নয়। কিন্তু হিন্দুদের ফৌজদারী দণ্ডবিধি আইনত ছিল। হিন্দু আইনের ঐ অংশটা যে সরকার বাহাদুর তুলিয়া দিয়াছেন, সে ভাঙই করিয়াছেন, এখন অমু-এই করিয়া প্রথার বন্ধন হইতে যাহারা মুক্ত হইতে চাহে তাহাদিগের সুবিধা করিয়া দিল। পাটালের বিলত বাধ্যতামূলক নয়, স্তবরাং আপত্তি-কারীগণের অসুবিধা হইবার ভয়ত নাই।

আমাদের দেশে হিন্দু রাজা থাকিলে আজ এই সামাজিক অসুবিধার প্রতিবিধান যে নিশ্চয়ই করিতেন, তাহা নিঃসন্দেহে বলা যায়। চক্ষুর উপর দেখিতে পাইতেছি, হোলকার ও গাইকোয়ারের রাজ্যে অসবর্ণ বিবাহ আইন বিগর্হিত নয়। আর ভারতবর্ষের শেষ : হিন্দু সম্রাটগণ যে সামাজিক ব্যাপারে শাস্ত্রকারের বিধান অপেক্ষা সামাজিক নঙ্গলের কম চিন্তা করিতেন না তাহারই ণ্টিকসেক দৃষ্টান্ত দিয়া আমি আপনাদের নিকট বিদায় গ্রহণ করিব।

আমি যে কয়েকটি ঘটনার উল্লেখ করিব, তৎসম্পর্কীয় মূল কাগজপত্র এখনও পুনরুপেশবা দপ্তরে বিদ্যমান। স্মরণ্য তাহাদের সত্যতা সম্বন্ধে সন্দেহান হইবার কোন যুক্তিযুক্ত কারণ নাই। পেশবাগণ সমস্ত সামাজিক প্রশ্নের মীমাংসা করিতেন, ব্রাহ্মণ বলিয়া নহে, রাজা বলিয়া। তৎপূর্বে সাতারার অত্রাক্ষণ রাজাও তৎপূর্বে বিজাপুর, আহম্মাদ নগর ও দিল্লীর অহিন্দু নরপতিগণও যে দক্ষিণের বহু সামাজিক বিবাদে বিচার করিয়া গিয়াছেন, তাহার প্রমাণস্বরূপ কয়েকখানি প্রাচীন দলিলও আপনাদের নিকট উপস্থিত করিতে পারিতাম, কিন্তু তাহার প্রয়োজনও নাই, আপনাদের ধৈর্য্যও থাকিবে না। এখানে আমি কেবল পেশবা সরকারের কয়েকখানি সামাজিক বিচার পত্রের,—বাহাকে মারাঠি ভাষায় 'অভয়' পত্র বলে—অনুবাদ দিব, মন্তব্যের ভার আপনাদের উপর।

মুসলমানদিগের সহিত মারাঠাদিগের নিত্য যুদ্ধ বিগ্রহই হইত। এই যুদ্ধে অনেক হিন্দুর মুসলমান হস্তে বন্দী হইতে হইত, এবং সেই অবস্থার বিপাকে পড়িয়া নিজের আচার রক্ষা করা সম্ভব হইত না, মাঝে মাঝে ধর্ম্মাস্ত্র গ্রহণ করিতেও হইত। এই সকল জাতিভ্রষ্ট হিন্দু ইচ্ছা করিলেই নিজ সমাজে পুনঃ প্রবেশ করিতে পারিত। ইংরাজ বণিকগণের

পুত্র প্রকাশ শিবাজীর সেনাপতি নেতাজী পালকর মুসলমানের হস্তে হইতে মুক্ত হইয়া দেশে ফিরিয়া প্রায়শ্চিত্ত করিয়া জাতে উঠিয়াছিলেন— দিল্লীতে ওরংজেব বাদশাহ জোর করিয়া তাহাকে মুসলমান করিয়া ছিলেন। এ বিষয় সম্বন্ধে ইংরেজের সাক্ষী অবিস্মার্য করিবার কোন কারণ নাই। কিন্তু নেতাজী পালকর বড়লোক। তাহার কথা ছাড়িয়া দিয়া একটি সামান্য লোকের কথা বলিতেছি।—জিতী নামক গ্রামের চৌগোলা সুরগোজী বাদলার পুত্র পলাজী সুরাটের নিকট মোগল হস্তে বন্দী এবং জাতিভ্রষ্ট হয়। এক বৎসর পরে দেশে ফিরিয়া সে জাতে উঠিবার জন্য নিজ জাতি সজাতি ও রাজার শরণাপন্ন হইল। ব্রাহ্মণগণের দ্বারস্থ হইবার কথা বোধ হয় তাহার মনে হয় নাই। তাহার আবেদনে গোব্রাহ্মণ প্রতিপালক ছত্রপতি শিবাজীর পুত্র শাহ মহারাজ ইন্দাপুর পেডগাঁও পরগণার কতকগুলি গ্রামের নোকদম পাটল ও অন্যান্য দশজনের নিকট নিম্নলিখিত পত্র পাঠাইয়াছিলেন।—তোমরা প্রতি আজ্ঞা এই যে তোমরা যে বিনতী পত্র পাঠাইয়াছ তাহার মর্ম অবগত হইলাম। চাম্ভার গোদে তরকের অন্তর্গত কসবা জিন্তি নিবাসী মুখোজী বাত লারের পুত্র পুতাজী পূর্বে দাবলজী সোমবংশীর ভৃত্য ছিল। সে ফৌজের সহিত সুরাটে যায় ও তথায় মোগলের হাতে পড়ে। মোগলেরা তাহাকে জাতিভ্রষ্ট করে। এক কি সওয়া বর্ষকাল সে মোগল ফৌজে ছিল। রাজজী বালাজী পণ্ডিত প্রধান বথন দিল্লী হইতে আসেন, তখন সে পলায়ন পূর্বক তাহার ফৌজের সহিত মিলিত হইয়া গ্রামে আসে। তাহার কাহিনী সমস্ত বিবৃত করায়, সমস্ত পোত একত্র হইয়া বিচার করিয়া ইহাকে গোতে লইবে এইরূপ মত হইয়াছে। স্বামী ঘেরূপ আজ্ঞা করিবেন, তদনুসারে কার্য করিব—এইরূপ তোমরাও লিখিয়াছ, তাহা অবগত হইলাম। পূর্বোক্ত পুতাজীকে মোগলেরা বনপূর্বক ভ্রষ্ট করিয়াছে, সে কিছু

স্বসন্তোষে দ্রষ্ট হয় নাই। স্ততরাং ইহাকে গোতে লইবার আজ্ঞা করিলাম। তোমরা সকল গোত নিদিয়া শাস্ত্রমতে শুদ্ধ করিয়া ইহাকে গোত মধ্যে গ্রহণ করিবে ও পূর্ববৎ ব্যবহার করিবে।

শাহু মহারাজার আর একখানি অভয় পত্রে কোন একটি অসহায় বিবাহিতা বন্দীর স্বামীর দীর্ঘকাল অন্তঃপন্থিতির জন্ত দ্বিতীয় বার বিবাহিতা হইতে অনুমতি দিতেছেন—

মুঠেখোরের তরফের অন্তর্গত বজলা মৌজা নিবাসী গোদজী গায়ক-বাড়কে অভয় পত্র দেওয়া যাইতেছে। তুমি হুজুরে আসিয়া নিবেদন করি-য়াছ যে মেটুতরফের অন্তর্গত সায়গাও নিবাসী আনাজী বোর পড়ার কস্তা জানীকে কসবা দহিগাও নিবাসী জোতাজী সাম্বতের সহিত বিবাহ দেওয়া হইয়াছিল কিন্তু জোতাজী তাহাকে ফেলিয়া গিয়াছে। জানী দশ বার বৎসর পর্যন্ত তাহার পথ চাহিয়া আছে, কিন্তু জোতাজী ফেরে নাই ইতি-মধ্যে জানীর মাতা পিতার মৃত্যু হইয়াছে, শশুর বংশেও অন্ন বস্ত্র চালাই-বার কেহ নাই। স্ততরাং গড় বৎসর জানী স্বামীর নিকট আসিয়া নিবে-দন করে যে আনার অন্ন বস্ত্র চালাইবার কেহ নাই, কি উপায় করিব? স্বামী তাহাকে দ্বিতীয়বার বিবাহ করিবার আদেশ দেন, তদনুসারে জানী স্বগ্রাম মুঠেখোরে আসিয়া দেশমুখ দেশপাণ্ডে এবং গোতগণকে স্বামীর আদেশের সংবাদ জ্ঞাপন করে। তদনুসারে তাহারা আমার সহিত ইহার পাট বিবাহ দিয়াছে। এতৎসঙ্গেও রাজস্বী দাঁটব পত্ত আসিয়া তুই কাহার হুকুমে পাট বিবাহ করিয়াছিস বলিয়া আমার কৈফিয়ৎ চাহে। আমি তাহাকে মহারাজের আশ্বিনুসারে করিয়াছি বলি। আবার কেহ আসিয়া গোলমাল না করে তাহার জন্ত হুজুর পত্র থাকা প্রয়োজন বলিয়া তুমি নিবেদন করিয়াছ। তদনুসারে এই অভয় পত্র তোমাকে দেওয়া গেল। তুমি ও জানী সুখে স্বচ্ছন্দে সংসার করিতে থাক।—

বিখ্যাতাশ্রম মহাশয় বিধবা বিবাহের প্রচলন করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহার বহুপূর্বে একজন হিন্দু নরপতি স্বরাজ্যে অসহায় সধবার ও পুনর্বিবাহের ব্যবস্থা দিয়াছেন। তাহার জ্ঞাত ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণের পাতিরা অপেক্ষা রাখেন নাই।

শালু মহারাজের দুইখানি অভয় পত্রের অনুবাদ দিয়াছি, এইবার পেশবা দপ্তরের একখানি কাগজের অনুবাদ দিব। এই আদেশ পত্রখানি ১৭৮৬ সালে লিখিত। পেশবা সরকারের একটা কলমের খোঁচায় ক্রিপে অস্ত্রার বিবাহ অসিদ্ধ হইয়া বাইত, তাহা আপনারা এই আদেশ পত্র খানিতেই দেখিতে পাইবেন—

ধাকর পরগণার লাঞ্চে তরফের অন্তর্গত খাচসবাড়ী গ্রাম নিবাসী মহলার ভবানী ভিলোরে জুজুরের নিকট নিবেদন করিয়াছে যে বয়াজী দত্তাজীঠাকুর দেশমুখ কলবতকর এবং রাণোজী সুলতানজী শেলকা পাটীল এবং বিবুতেনী এই তিন জন ব্যক্তি আমাকে ও আমার প্রীকে কয়েক ও প্রহার করিবারে, তাহারা আমাকে নানাপ্রকারে ধমকাইয়া বলে যে আমরা তোমার মেয়ের বিবাহ দিব। তখন আমি উত্তর করি যে কত্বে তিন বৎসরের শিশু এখনও বিবাহের যোগ্য হয় নাই। এই প্রকার বলতেই তাহারা আমাকে প্রহার করে এবং গ্রামস্থ লবণ বিক্রেতা ব্যবসায়ী ব্রাহ্মণ ৪৫ বৎসর বয়স্ক গোবিন্দ ধোস্তাকে আনিয়া দাঁড় করায়। তাহাকে দেখিয়া আমরা অনেক দোহাই দিই, কিন্তু আমাদের উত্তরকে তাহারা প্রহার করিয়া অজ্ঞান করিয়া ফেলে। আমাদের জ্ঞান ফিরিলে ঐ তিন ব্যক্তি আমাদের প্রীকে বলে যে ঐ সময়ের মধ্যে বিবাহ হইয়া গিয়াছে। আমরা চক্ষে দেখি নাই। এইরূপ অত্যাচার আমার উপর হইয়া গিয়াছে। এই বিষয়ে বিহিত অনুসন্ধান করিয়া বাহারা আমার উপর জবরদস্তী করিয়াছে তাহাদের শাস্তি দিবার এবং আমার কত্বেকে বখাবিধি অপূর

যরের সহিত বিবাহ দিবার আদেশ হউক—এই নথি নিবেদন করিয়াছে, তদনুসারে এই পত্র পাঠান যাইতেছে যে ঐ গ্রামের ও পার্শ্ব গ্রাম সমূহের ব্রাহ্মণদিগের লিখিত জবানবন্দী লইয়া তদন্ত করিয়া যদি স্থির হয় যে এই ব্রাহ্মণের উপর জবরদস্তী করিয়া অবৈধ বিবাহ দেওয়া হইয়াছে, তবে এই কত্তার যথাবিধি অত্র বিবাহ করাইয়া বাহারা ইহাদের উপর জবরদস্তী করিয়াছে তাহাদের যথাযুক্ত শাসন করিয়া জরিমানা লইয়া হজুরে পাঠাইবে।—আজ যদি কেহ কোন্স হিন্দু বিবাহ জবরদস্তীর অজুহাতে রদ করিয়া দেন তবে চারিদিক হইতে ক্রোধ চাংকার উঠিবে তাহা সহজেই অনুমান করা যায়। অতঃ পেশবা সরকার যে অন্ততঃ এই ব্যাপারে মোটেই অবিচার করেন নাই, তাহাতে সন্দেহ কে করিবে?

বিবাহের আর একটা অবিধিও পেশবাদিগের মনোযোগ আকর্ষণ করিয়াছে। আজকাল কত্তার পিতা বরকতীর উৎপীড়নে সর্বস্বান্ত হইতেছেন—তখন বরের পিতা কত্তার পিতার দাবী গিটাইস্ক হয়রান হইতেন। এই কুপন নিষারণের জন্ত কেরাসিনের দরকার হয় নাই, দড়ি কলসী আফিমের দরকার হয় নাই, সভাদিনতি বক্তৃতার দরকার হয় নাই। পেশবা দ্বিতীয় বাজীরাওয়ার একঘাণি ইস্তাহারেই এই কুপ্রথার উচ্ছেদ হইয়াছিল। নিম্নে এই ইস্তাহার খানির অনুবাদ দিতেছি।

ব্রাহ্মণ জাতির মধ্যে কেহই কত্তার জন্ত টাকা অথবা কোন প্রকারের ধন ইত্যাদি গ্রহণ করিবে না কত্তা দান করিয়া বিবাহ দিবে। এই সব ক্ষেত্রে তুমি তোমার তালকের ধর্ম্মাধিকারী জোশী, উপাধ্যায় ও সমস্ত ব্রাহ্মণ, দেশমুখ, দেশপাণ্ডে খোত, কুলকর্ণী এবং মহাজনদিগকে সাবধান করিয়া দিবে। তৎসম্বন্ধে যদি কেহ কত্তার জন্ত নগদ টাকা বা ধন ইত্যাদি

গ্রহণ করিয়া বিবাহ দেয় তবে বিবাহ হইবামাত্র বরপক্ষ ও ঘটক সরকারে ও তোনিকে জানাইবে। এবং তুমি তৎসম্বন্ধে অনুগমন করিয়া কন্যাপক্ষ বরপক্ষের নিকট টাকা গ্রহণ করিয়া থাকিলে ফেরৎ দেওয়াইবে ও ঐ পরিমাণ জরিমানা কন্যা পক্ষের নিকট আদায় করিয়া সরকারে গ্রহণ করিবে। ঘটক টাকা লইয়া থাকিলে তাহাকে জব্দ করিবে। বরপক্ষ বা ঘটক যদি সরকারে খবর না দেয় ও অপরাধকারীও নিকট সংবাদ পাওয়া যায়, তবে পণের পরিমাণ টাকা বরপক্ষের নিকট হইতে, তাহার দ্বিগুণ টাকা কন্যা পক্ষের নিকট হইতে এবং ঘটকের নিকট হইতে তাহার বিদায়ের পরিমাণ টাকা জরিমানাস্বরূপ সরকারে গ্রহণ করা হইবে। এতদন্বয়ে তোমাকে এই সনন্দ পাঠান যাইতেছে।

এই প্রকারের আরও অনেক কাগজ পাওয়া যায়। কিন্তু এই চারখানি দলিল হইতেই বোধ হয় প্রমাণিত হইয়াছে যে ভারতবর্ষের শেষ হিন্দু সম্রাটগণও নানা সংস্কারের প্রতি অমনোযোগী ছিলেন না। বিবাহ বিধির নানা প্রকার সংস্কারের চেষ্টা তাঁহারা করিতেন। পেশবা প্রথম বাজীরাও বিভিন্ন সম্প্রদায়ের ব্রাহ্মণদিগের ভিতর বিবাহ প্রচলিত করিবার নিমিত্ত নিজেই তিন সম্প্রদায়ের তিনটি কন্যা বিবাহ করিয়াছিলেন। এতদ্ব্যতীত তাহার একটি মুসলমান পত্নী বা উপপত্নীও ছিল। মহারাষ্ট্রে প্রবাদ আছে যে বাজীরাও নিজের মুসলমান পুত্র সমশেরকে ব্রাহ্মণের মত উপবীত দিতে ইচ্ছুক হইয়াছিলেন।

কিন্তু অসবর্ণ বিবাহ বা বিধবা বিবাহই আমাদের একমাত্র সামাজিক সমস্যা নহে। সমস্তা অনেক এবং তাহার সকল গুলির আলোচনাও এখানে করা সম্ভব হইবে না। এখানে কেবল বিবাহ ও বিবাহিত জীবন-ঘটক কয়েকটি প্রশ্নের উত্থাপন করিব। জীবিত জলধর সেন মহাশয়

বহুদিন হইতেই বুদ্ধির দোনে পথ ভ্রষ্টা নারীর অন্তঃসার দিকে বাঙ্গালীর দৃষ্টি আকর্ষণ কারিতে চেষ্টা করিয়াছেন। তাহার সে চেষ্টা কতদূর সফল হইয়াছে জানি না কিন্তু তথাপি তিনি আমাদের সকলের কৃতজ্ঞতার পাত্র। জানি না কোন অধিকার আমরা ভুলিয়া যাই যে নারীও মানুষ, দেবী নহে। একই অপরাধে নারীর দণ্ড হয় সমাজ হইতে চির নিকাসন, আর পুরুষের বেকসুর খালাস। এ আইন মানুষদের রচিত, বিধাতার নহে, কারণ বিধাতার দণ্ড ব্যাধিরূপে উভয়কেই সমভাবে আক্রমণ করে কাহাকেও নিকৃতি দেয় না। তথাপি সমাজ পুরুষের জন্ত আপনার দ্বার চিরন্তন রাখিয়াছে, তাহার অধুতাপের প্রয়োজন নাই, প্রায়শ্চিত্তের দরকার হয় না। কিন্তু রমণী? তাহার প্রায়শ্চিত্ত আছে বটে, সে প্রায়শ্চিত্ত হয় গঙ্গার প্রবাহে, না হয় উদ্ভবনে বা কেরোসিনে। এ হিসাবে মুসলমান ও খ্রীষ্টান সমাজ হিন্দু সমাজ অপেক্ষা অনেক উদার। জানি না আজ যদি খ্রীষ্টের মত কোন মহাপুরুষ বাঙ্গালার হিন্দু নরনারাকে ডাকিয়া বলেন—যে এই অপরাধিনী পতিতার শাস্তি বিধান করিল সে যে মুখে বা মনে কখনও কোন পাপ করে নাই—তবে এই বাঙ্গালার কয়জন সমাজপতি আজ নোদ্বিহতে অত্রিক হইতে পারেন। একথা কিছুতেই ভুলিতে পারি না যে প্রত্যেক পতিতা রমণীর পতনের মূলে এক একজন পুরুষ আছে।

গাহারা স্বেচ্ছায় কুলত্যাগ করেন তাঁহাদের কথা আপাততঃ ছাড়িয়া দেওয়া যাউক। কিন্তু আর একদল রমণী আছেন গাহারা অন্তরে পতিতা ছিলেন না তাহারা সমাজ হইতে নিকরাসিত হইয়াছেন, কারণ তাহারা পুরুষের পতনবলের বিরুদ্ধে, পুরুষের কুংসিত চক্রান্ত হইতে দেহের বিশুদ্ধি রক্ষা করিতে পারেন নাই। বহুদিন পূর্বে শ্রদ্ধাঙ্গদ জগদ্বর বাবু, ‘আমরা কোথায় যাই?’ নামক গল্পে ইহাদের কাতর আবেদন

বাঙ্গালীর নিকট উপস্থিত করিয়াছিলেন। তারপর সংবাদপত্রে পড়িয়া-
ছিলাম পঞ্চনদের এক অভাগিনী এই প্রণেয় উত্তর দিয়াছে আত্মহত্যা
করিয়া। একাকিনী বেলে ভ্রমণকালে সে ফিরিঙ্গী গার্ডের পশুবল হইতে
আত্মরক্ষা করিতে পারে নাই। তাই তাহাকে পথে দাড়াইতে হইল।
সে তখন তাহার দেহ পণে জীবনরক্ষা করিতে পারিত, কিন্তু সে দেহ
ও জীবন উভয়ই ত্যাগ করিয়া বিধাতার দরবারে নালিশ করিতে চলিয়া
গেল। ইহাদের জীবনের করুণ চিত্র বাঙ্গালীর চক্ষের নিকট প্রথম
উদ্ঘাটিত হইল শ্রীমতী স্মৃতিবিধি দেবীর ঘটনায়। তাঁহার সৌভাগ্য
যে তিনি নিগৃহীত হইবার পরে কর্ণেল উপেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের আশ্রয়
লাভ করিয়াছিলেন। যাহাদের সে সৌভাগ্য হয় নাই, যাহারা বিনা
অপরাধে নিষ্ঠুর পুরুষ কর্তৃক নিগৃহীত হইয়া, সমাজের অত্যাচার বিচারে
পিতা মাতা স্বামীর স্নেহ হইতে চিরবঞ্চিত হইয়াছে, তাহাদের অভিযোগ
কি অহরহ হিন্দু সমাজকে দগ্ধ করিতেছে না? আমরা বিদেশী বিজ্ঞতার
নিকট রাজনৈতিক অধিকার প্রার্থনা করি, কিন্তু আমাদের মাতার
জাতির প্রতি অবিচার করিয়া আমরা পরের নিকট স্ববিচার প্রত্যাশা
করিব কোন লজ্জান্বিত অধিকারে? পেশবা যুগে যে মহারাষ্ট্র দেশে
লম্পট ছিলনা তাহা নহে, কিন্তু তাহাদের অপরাধে নির্যাত্তিতা বর্মণকে
আবার সামাজিক নিগ্রহ ভোগ করিতে হইত না। ইহার একটিমাত্র
দৃষ্টান্ত দিয়া এই প্রবন্ধ শেষ করিব।

করাড ক্ষেত্র নিবাসী বেদশাস্ত্র সম্পন্ন রাজমাছ রাজকুমার শিষ্ট ব্রাহ্মণ
ও ধর্ম্যাদিকারী প্রমুখ সমস্ত ব্রাহ্মণ গোসাঞিদিগের নিকট সেবক সম্ভাজী
আজরে সরথেলের দণ্ডবৎ পুরঃসর নিবেদন, এখানকার মঙ্গল স্কন্ধ
মঙ্গল লিখিয়া জানাইবেন। বিশেষ সমাচার এই যে তরফ রাজাপুরের
অন্তঃগত ধোপেশ্বর গ্রাম নিবাসী যেশো পুরুষোত্তম পল্লুরার স্ত্রী সর্ববতী

রামপুর গ্রামে পিত্রালয়ে ঘাইতেছিল। পণে মালিক আবদুল্লা নামক মুসলমান ইহাকে বলপূর্বক নিগ্রহ করিয়াছে। এই ঘটনা উক্ত সাবিত্রী ঘরে ফিরিয়া স্বমুখে সকলের নিকট বলিয়াছে ও ইহার রিপোর্ট বিজয়দুর্গে আমার নিকট আসিয়াছে। তদনুসারে মালিক আবদুল্লাকে ধরিয়া আনিয়া তাহার শিরচ্ছেদ করা হইয়াছে। বর্তমানে নিগৃহীতা রমণী হুজুরে আবেদন করিতেছে যে, আমার উপর এই অত্যাচার হইয়াছে। সাহেব ধর্মরক্ষক। উপযুক্ত প্রায়শ্চিত্ত করিয়া বাহাতে আমি স্বসমাজে চলিতে পারি তাহার বিধান করা উচিত। তদনুসারে আপনাদিগকে লেখা ঘাইতেছে যে তীর্থক্ষেত্রের বিধান অনুসারে প্রায়শ্চিত্ত করাইয়া এই মহিলাকে পংক্তিপাবন করিয়া লইবেন।

মারাঠা রাজত্বে মাতার অপরাধে পুত্রের অথবা পুত্রের অপরাধে মাতাকে দণ্ডভোগ করিতে হইত না। এই অজ্ঞান ব্যবহার সমাজের যে কি ক্ষতি হইয়াছে তাহা বলা যায় না। বৌদ্ধ নারিতে দেখিতে পাই জীবক নামক একজন মহাপ্রসিদ্ধ চিকিৎসক পতিতার পুত্র। যুরোপে প্রসিদ্ধ ব্যক্তিদিগের মধ্যেও দুই এক জনের জন্ম কথা রহস্য সমাবৃত কিন্তু সেইজন্ত সেখানকার সমাজ তাহাদিগকে দুঃসহ্য রাখে নাই। একখানি প্রাচীন মারাঠা দলীলে দেখিতে পাই যে শ্রীনিবাস পরশুরাম প্রতিনিধি করাডের ব্রাহ্মণমণ্ডলীকে লিখিতেছেন যে, মস্তুর নিবানী আপাজী রায় মাতার ব্যভিচার দোষে সমাজচ্যুত হইয়াছে। তাহাকে প্রায়শ্চিত্ত করাইয়া গুরু করা হইয়াছে, সকলে তাহার সহিত অন্ন ব্যবহার করিব।

এক শতাব্দী হইল মারাঠা সাম্রাজ্যের পতন হইয়াছে। কিন্তু তাহা দেব অভ্যুদয়ের দিনে হিন্দু মারাঠা সামাজিক নানা ব্যাপারে যে উদারতার পরিচয় দিয়াছে আধুনিক বঙ্গে তাহার তুলনা কোথায়? সে উদারতার

সাক্ষাৎ পাই আঁচৈতন্যের প্রেম ধর্ম্মে। তিনি পতিকে কোল দিতে
 আনিতেন তাই তাঁহার তিরোভাবের পাঁচ শত বৎসর পরেও বৈষ্ণব ধর্ম্ম
 কবারে লুপ্ত হয় নাই। কিন্তু বৈষ্ণব প্রভাবের হ্রাসের সহিতই যে
 আমাদের নিয়ন্ত্রণের হিন্দুগণ খ্রীষ্টধর্ম্মের আশ্রয় গ্রহণ করিতেছেন তাহার
 জন্ত কি আমাদের অনুদারতা ও সঙ্কীর্ণতা দায়ী নহে? বহু হিন্দু যুবতী
 বিধবা যে মুসলমান ও খ্রীষ্টান হইতেছে তাহাতে কি হিন্দু সমাজের কোন
 ক্ষতিই হইতেছে না? বহু বালবিধবা যে প্রবৃত্তির তাড়নায় নানাবিধ
 পাপ অনুষ্ঠান করিতেছে, তাহার জন্ত কি সমাজ শাস্তি পাইবে না। ইহার
 কি কোন প্রতিকার করা উচিত নহে?

এ প্রশ্নের উত্তর মনুসংহিতায় পাওয়া যাইবে না। এ প্রশ্নের উত্তর
 পাইবে আপনার হৃদয়ে। হিন্দু যুবক! তুমি একবার যুগান্তব্যাপী অন্ধ
 কুসংস্কারকে পদতলে দলিত করিয়া আপনার বুদ্ধি সহায়ে সমাজের সকল
 কলঙ্ক দূর করিতে উদ্যোগী হও, কোন বাধা তোমাকে প্রতিহত করিতে
 পারিবে না। আর যদি তোমার জাতীয় জীবনের মূলে ঐ যে ছষ্ট ক্ষত
 হইয়াছে, ইহাকে তীব্র ঔষধ লেপনে আরোগ্য করিতে না চাও মনে রাখিও
 তোমার ভবিষ্যৎ বিনাশ অবশ্যম্ভাবী। কোন রাজনৈতিক অধিকার
 তোমার জাতিকে আসন্ন ধ্বংস হইতে রক্ষা করিতে পারিবে না।

কলিকাতা,

৬নং কলেজ-স্কোয়ার, সামা-প্রেস,

শ্রীউপেন্দ্রনাথ দাস দ্বারা মুদ্রিত।

বঙ্গীয়-সমাজসংস্কার-সমিতিতে প্রাপ্তব্য

সামাজিক গ্রন্থাবলী ।

- ১। বঙ্গীয় সামাজিক সম্মিলনের সভাপতির অভিভাষণ
পণ্ডিত মুরলীধর বন্দ্যোপাধ্যায় লিখিত ১/০
- ২। সমাজসংস্কার সনস্থা শ্রীর প্রকুলচন্দ্র রায় লিখিত ১/০
- ৩। বাঙালীর মস্তিষ্ক ও তাহার অপব্যবহার ঐ ১/০
- ৪। জাতিভেদ-সমস্যা ... ঐ (বহুস্তম্ভ)
- ৫। অন্ন-সমস্যা ... ঐ ঐ
- ৬। আচরণীয় ও অস্বাচরণীয় জাতি ... ঐ ঐ
- ৭। অসবর্ণ বিবাহ ... কবিরাজ উপেন্দ্রনাথ সেন ১/০
- ৮। অসবর্ণ বিবাহ ... শ্রীলালবিহারী মজুমদার কবিত্বষণ ১/০
- ৯। Caste and Patel's Marriage Bill—শ্রীবিজয়কুমার বসু ১/০
- ১০। পেটেল বিল—বেদাচার্য্য পণ্ডিত উমেশচন্দ্র বিদ্যারত্ন ১/০
- ১১। Decline and Fall of Hinduism—এস্, সি, মুখার্জি ১/০
- ১২। জাতিভেদ ... শ্রীদিগ্গিনারায়ণ ভট্টাচার্য্য ১/০

এতদ্বিন্ন কর্ণেল উপেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের সমস্ত পুস্তক
পাওয়া যায় ।

পুস্তকাদি ও সমিতির নিয়মাবলীর জন্য ১৫নং কলেজ
স্কোয়ার কলিকাতা ঠিকানায় আবেদন করুন ।

4mp. 4509